

Ordinær generalforsamling. Torsdag den 22. september 2011 på Vrå varmeværk

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Aflæggelse af beretning.
3. Aflæggelse af regnskab og fremlæggelse af budget.
4. Indkomne forslag.
5. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter.
6. Valg af 2 revisorer.
7. Eventuelt.

Der var mødt 11 forbrugere op til generalforsamlingen inkl. bestyrelsen.

Formanden bød velkommen.

AD1:

Formanden foreslog Karl Damm som blev valgt uden modkandidat.

Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var annonceret i Vrå avis den 7. september og dermed lovlig i henhold til vedtægterne.

Dagsordenen blev oplæst.

AD2:

I beretningen sagde formanden

Ved sidste års generalforsamling udgjorde omtale af forløbet om evt. levering af varme fra AVV en væsentlig del af beretningen. Vi kan nu, efter et forløb som begyndte helt tilbage i 2006 konstatere, at det nu ikke mere er en realistisk mulighed at få leveret varme fra AVV. En forudsætning for leverancen var, at der blev etableret en ny ovnlinie, dette projekt har man nu opgivet og i stedet valgt at renovere den ældste af de eksisterende ovnlinier, som herved vil kunne udvinde mere varme af den samme affaldsmængde, men sandsynligvis kun i underkanten af hvad der er nødvendigt for at overholde de pt. indgåede aftaler.

Det er selvfølgelig utilfredsstillende, at vi i så lang tid har gået i uvished om hvordan forbrugerne ved Vrå Varmeværk skulle forsynes. Det ville naturligvis også have været en ubehagelig situation, om der var investeret mange millioner i en forsyningsledning, som på grund af faldende affaldsmængde alligevel ikke ville kunne forsyne forbrugerne. Vi burde således nu kunne koncentrere os om de alternativer, som kan blive en fremtidig og attraktiv energikilde for forbrugerne under Vrå Varmeværk.

Det kan vel ikke komme bag på nogen, at det er væsentlig mere tilfredsstillende at være medlem af varmeværkets bestyrelse, når man kan meddele forbrugerne lavere varmepriser. Det var desværre ikke den situation, vi var i da vi skulle lave budget for indeværende varmesæson. Forudsætningerne tilsagde os desværre at hæve Mwh prisen med hele 20 %, endnu værre blev det at den forgangne varmesæsons forbrug er grundlag for ansættelse af det kommende forbrug. Vi havde en usædvanlig lang og kold vinter, hvor frosten kom tidligt og der var således dagsfrost i en periode på over 2 måneder. Konsekvensen har været at langt de fleste har haft et forbrug på 2 til 3 Mwh mere end budgetteret.

Jeg kan i den forbindelse nævne, at Varmeværket ikke på noget tidligere tidspunkt har leveret en tilsvarende mængde varme, i alt blev der leveret 23.112 Mwh.

Den dominerende faktor for fastsættelse af varmeprisen er prisen på naturgas. Prisen vi har betalt for naturgas i hele den forgangne sæson og indtil udgangen af indeværende måned, blev indgået som fastpris aftale helt tilbage i 2009 og på et særdeles gunstigt tidspunkt, idet prisen konstant har været stigende. Vi må naturligvis i forbindelse

med budgetlægningen tage udgangspunkt i den på dette tidspunkt gældende gaspris, en gaspris som har været ca. 35 % højere end den nu snart udløbne fastprisaftale.

Det er heldigvis sådan, at forudsætningerne også hurtigt kan ændre sig i en gunstig retning. I vil kunne se, når regnskabet bliver fremlagt, at det udviser et pænt overskud, der svarer til ca. 45,- kr. pr. Mwh. En del af dette overskud er fremkommet efter at vi lavede indeværende års budget. Med hensyn til de nuværende gaspriser, forholder det sig således, at vi har besluttet indtil videre at indkøbe på spotmarkedet, hvor prisen pt. er meget lav, men også hurtigt kan ændre sig i modsat retning. Vi har således herefter ca. 3 måneder inde i den nye varmesæson en vis forventning om, at vi evt. kan afregne til en lavere pris end den indbetalte acontopris.

Angående driften på værket i den forløbne sæson kan der nævnes følgende: der er tilsluttet 3 nye forbrugere, endvidere er der startet en mindre produktion på slagteriet, dog kun i en størrelsesorden, som kræver et årligt forbrug på ca. 40 – 50 Mwh, så der er langt til det tidligere forbrug på ca. 4.000 Mwh.

På værket har der været en del større reparationer, alle tagpladerne på samtlige bygninger er blevet udskiftet, og på turbinehallen viste det sig nødvendigt at udskifte alt træværket herunder isolering og lofter. Der er foretaget reparationer på akkumuleringstanken, som var blevet tæret af rust.

Som bekendt fik vi for nogle år siden installeret en katalysator til rensning af røggassen, men der har været konstante problemer med at få materialerne til at holde, det ser nu heldigvis ud til, at man har fundet en bedre løsning.

Som tidligere nævnt må vi konstatere, at muligheden for affaldsvarme fra AVV ikke er en realistisk løsning. Hvad er der så af muligheder, når vi inden for de kommende år skal finde en erstatning for det nuværende turbineanlæg, som jo er over 20 år gammelt og ikke lever op til de ydelser som teknologien kan præstere i dag. Vi var for få år siden langt fremme med et projekt om et helt nyt varmeværk med en gasmotor, dette projekt måtte vi skrinlægge på grund af planerne om udbygning af AVV. Dette projekt kan vi selvfølgelig finde frem igen, men jeg er ikke sikker på, at vi ikke igen vil blive stoppet på grund af andre kommunale forsyningsplaner. Her tænker jeg på planerne om opførelse af et stort biogasanlæg ude ved rundkørslen, dette anlæg kan udføres, så det kan leverer det meste af Vrå Varmeværks varmebehov, og det i form af grøn energi, som jo af alle myndigheder har en meget høj prioritet.

Det er vel almindeligt kendt, at der har været den del indsigelser mod biogasanlæggets placering ved indfaldsvejen til Vrå, og man har vel også i nogen udstrækning taget indsigelserne til efterretning og flyttet anlægget længere mod nord. Objektivt set skal vi vel ikke som varmeværk tage stilling til et sådan anlægs placering, men forholde os til, om det kan være en attraktiv forsyningskilde for værkets forbrugere, og denne mulighed må anses for at være til stede.

Der er også blevet nævnt om ikke et solfangeranlæg kunne være en mulighed, og det kan det naturligtvis, men det kræver, at vi har et stort areal til rådighed. Derudover er det jo kun en begrænset andel af det samlede varmebehov, der kan leveres fra solfangere, så der vil samtidig skulle investeres i et anlæg, som kan dække den største del af varmebehovet.

Situationen her og nu er således, at vi nok ikke kan foretage os meget andet end at afvente beslutningerne om biogasanlægget, disse beslutninger træffe sandsynligvis i løbet af de næste måneder.

Jeg vil som sædvanlig afslutte beretning med at takke vores medarbejdere for indsatsen i det forgangne år. Tak til bestyrelse og revisorer for et godt samarbejde.

Med disse ord vil jeg overlade beretningen til debat.

Dirigenten spurgte forsamlingen om der var spørgsmål eller kommentarer til beretningen:

Casper Djernæs spurgte om hvor lang tid det eksisterende anlæg kan køre. Formanden svarede at det var anlæggets virkningsgrad der var afgørende for om det skulle udskiftes og ikke så meget om at det var slidt.

Jan Andersen spurgte om man ikke kunne fyre med flis som i Løkken. Han var også bange for at vi bliver afhængige af J. P. Lunden. Formanden svarede at vi er forpligtiget til at fyre med gas og lovgivningsmæssigt ikke kan vælge flis, og kommunen mangler at udarbejde en varmforsynings plan men bakker op om et biogas-anlæg.

Frede Nielsen forhørte sig om forskellen i pris på spotmarkedet og en fastpris aftale. Formanden svarede at prisen aktuelt var 2,19 kr. pr. m³ og 2,70 kr. pr. m³.

Herefter blev beretningen enstemmigt godkendt.

AD3:

Revisor Ole Ejsing fra BDO gennemgik årsrapporten / regnskabet for varmeåret 2010/2011.

Han nævnte blandt andet at.:

- Der var en blank revisionspåtegning
- Årets resultat viste et overskud på 1.013.172, - kr.
- Nettoomsætningen var på ca. 20,2 mill.

Han kunne oplyse at vi i det forgangne regnskabsår har haft det største salg af varme nogensinde, men et meget mindre elsalg. At der næsten ingen afskrivninger er tilbage.

Spørgsmål: Jan Andersen spurgte til hvorfor vi har en mindre gæld men en større rentebetaling. Ole sagde at det bl.a. skyldes, at man havde haft store renteudgifter først på året pga. store gasregninger der skulle betales, som følge af det store varme / gasforbrug.

Årsrapporten / regnskabet blev herefter enstemmigt godkendt uden yderlige spørgsmål eller kommentarer.

Herefter gennemgik Ole Ejsing resultatbudgettet for indeværende varmeår 2011/2012

Han nævnte at.:

- Man forventer at sælge lidt mindre varme end sidste år men til en pris på 600,- kr. pr. Mwh..
- Der budgetteres med et større elsalg.
- Der forventes et uændret omkostningsniveau.
- Der skal bruges noget mere til gaskøb pga. prisen.
- Man forventer en omsætning på ca. 23,5 millioner.
- Få et resultat på minus ca. -269.000,- kr.
- Et overskud på ca. 772.000,- kr. efter en overførsel på ca. 1 mill. fra sidste varme år.

Frede spurte til hvorfor man skal købe co² kvoter. Finn P. svarede at vi med den produktion vi er oppe på, ikke har tilstrækkelige kvoter og at det bliver værre i fremtiden.

Budgettet blev herefter taget til efterretning.

AD4:

Der var ingen Indkomne forslag.

AD5:

På valg til bestyrelsen var Ivan Larsen og Finn Henriksen Begge blev genvalgt for en 2 årig periode.

Som bestyrelsessuppleanter for en 1 årig periode blev Niels Henrik Nielsen valgt som 1 suppleant og Hans Christensen genvalgt som 2 suppleant.

AD6:

BDO Scan Revision blev genvalgt som statsautoriseret revisorer og Palle Lind Jensen blev genvalgt som lokalrevisor.
Frede Nielsen blev genvalgt som revisorsuppleant.

AD7:

Der var intet til punktet hvorefter dirigenten afsluttede generalforsamlingen og takkede for god ro og orden.

Referent: Finn Henriksen

Dirigent:

Karl Damm